

Allegato 3

V.Inc.A.

Interventi di adeguamento al D. Lgs. 264/2006 degli impianti e delle opere civili
della Galleria Fortolese

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	Interventi di adeguamento al D. Lgs. 264/2006 degli impianti e delle opere civili della Galleria Fortolese		
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> X Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/ospettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare) 		
Proponente:	ANAS – GRUPPO FS ITALIANE		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
<input type="checkbox"/> SI x <input checked="" type="checkbox"/> NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: SICILIA Comune: ENNA. Prov.: En Località/Frazione: ENNA - Indirizzo: Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Aree boschiva - aree incolte		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>			

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.	37°32'37.98"N Coordinate geografiche imbocco lato Palermo	Latitudine: 37°32'22.11" N- Coordinate geografiche imbocco lato Catania		
	LONG.	14° 8'48.51"E Coordinate geografiche imbocco lato Palermo	Longitudine: 14° 9'50.26"E- Coordinate geografiche imbocco lato Catania		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	SI	No			
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> XCarta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> X Planimetria di progetto e delleventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> X Ortofoto con localizzazione delle areedi P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Relazione studio di incidenza "Vinca"- allegato 2		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

xSI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Si riporta quanto descritto in relazione e allegato dal proponente :

Rispetto all'inquadramento dei Siti Natura 2000.

“La galleria è ubicata lungo l'itinerario dell'autostrada A19 Palermo-Catania che appartiene alla rete stradale transeuropea, e pertanto soggetta all'applicazione del D.Lgs. 264/2006.

La Galleria Fortolese è a doppio fornice a traffico unidirezionale, sia la canna direzione Catania che quella direzione Palermo hanno una lunghezza di 1620 m.”

“Dalla lettura delle tavole di piano, emerge che l'area di intervento ricade all'interno di un corridoio diffuso afferente la rete dei boschi con estensione rilevante (maggiore di 4.000 Ha) connesso in più punti ad un corridoio lineare (Imera Meridionale) da riqualificare dal quale dista circa Km 0,85.

Nell'areale è presente altresì un'area Pietre da Guado - Altre zone distante circa 2,3 km”

“L'area protetta più prossima all'area di intervento, ubicata a circa 1,5 km dalla galleria, sia costituita dalla riserva naturale orientata Monte Capodarso e Valle dell'Imera Meridionale alla Zona Speciale di Conservazione (ZSC) denominata Monte Capodarso e Valle del Fiume Imera Meridionale (ITA050004) appartenente alla Rete Natura 2000. L'altro sito della Rete Natura 2000 presente nel territorio è ubicato ad una distanza di circa 2,5 km dall'area degli interventi in progetto ed è costituita dalla ZSC “Serre di Monte Cannarella” (ITA060013). L'area oggetto dei lavori è altresì al di fuori dal buffer di 1km di definizione della cintura di mitigazione degli impatti siti della rete natura 2000 ricadenti nel Comune di Enna e dal buffer di 200 m di definizione della cintura di mitigazione degli impatti sui corridoi ecologici così come definiti da Parere Commissione T.S. n. 421/2022 del 01/12/2022 recepita dal Decreto Assessorato Regionale Territorio e Ambiente n°305 del 23/12/2022 (per una migliore comprensione si rimanda all'elaborato grafico T00IA00AMBCT01)”.

Si rappresenta che l'intervento rientra tra le aree definite **CORRIDOI ECOLOGICI e rispettive aree buffer.**

L'area dell'intervento ricade parzialmente in un area boschiva, anche se tale area non viene interessata dai lavori, in quanto i lavori riguardano la manutenzione della galleria Fortolese che si trova al di sotto dell'area boschiva.

Nella fase di progettazione definitiva è stato verificato il rispetto dei requisiti minimi ai sensi del D.Lgs. 264/2006

e sono stati individuati ulteriori interventi di adeguamento:

- Bypass pedonali e carrabili,
- Illuminazione di evacuazione,
- Sistemi TVCC e sistema rilevamento incendi ed incidenti,
- Assistenza elettrica di emergenza,
- Caratteristiche di resistenza al fuoco degli impianti,
- Impianto SOS,
- Segnaletica luminosa,

- Impianto idrico antincendio,
- Resistenza al fuoco delle strutture.

Considerate le problematiche costruttive e lo stato di degrado dell'opera emersi nell'ambito della progettazione definitiva, si ritiene opportuno il ricorso ad interventi di manutenzione straordinaria finalizzati ad accrescere la vita utile dell'opera. Tali interventi prevedono l'abbassamento del piano stradale, l'asportazione del calcestruzzo degradato con fresatura meccanica, la posa in opera di uno strato di impermeabilizzazione e l'applicazione di calcestruzzo di ripristino armato con tralicci prefabbricati. Laddove necessario per condizioni geologiche sfavorevoli e degrado particolarmente rilevante, è prevista la demolizione ed il rifacimento dell'arco rovescio. La posa di tubazioni in PVC permetterà lo smaltimento delle acque ipogee e di piattaforma.

Sulla base delle analisi paesaggistiche riportate nella presente relazione, si può concludere, che non vi sono impatti rilevanti da associare alla realizzazione degli interventi di progetto poiché esso incide sul sistema ambientale, nel suo complesso, in misura molto ridotta e tale da non arrecare alcuna sensibile alterazione delle preesistenti condizioni anche in ordine all'inserimento paesaggistico nel contesto territoriale esaminato e descritto.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.		
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT A060013	SITO ZSC – ZONA SPECIALE DI CONSERVAZIONE - “ITA060013 “ SERRE DI MONTE CANNARELLA ” - distante 2500 m dall’area di progetto- intervento ricade all’interno di un corridoio diffuso afferente la rete dei boschi con estensione rilevante (maggiore di 4.000 Ha) connesso in più punti ad un corridoio lineare (Imera Meridionale) da riqualificare dal quale dista circa Km 0,85.
		ITA050004	Monte Capodarso e Valle del Fiume Imera Meridionale- distante circa 1500 m dall’area di progetto- intervento ricade all’interno di un corridoio diffuso afferente la rete dei boschi con estensione rilevante (maggiore di 4.000 Ha) connesso in più punti ad un corridoio lineare (Imera Meridionale) da riqualificare dal quale dista circa Km 0,85.
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.		
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l’atto approvativo</u></p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p align="center"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _</p> <p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: Parere favorevole di ITALIA NOSTRA – Sezione di Caltanissetta (Prot. 458039 del 04.07.2022)</p>
---	--

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT A060013 distanza dal sito: circa 1500 metri
- Sito cod. IT ITA050004 distanza dal sito: circa 2500 metri
- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)
-

- l'area di intervento ricade all'interno di un corridoio diffuso afferente la rete dei boschi con estensione rilevante (maggiore di 4.000 Ha) connesso in più punti ad un corridoio lineare (Imera Meridionale) da riqualificare dal quale dista circa Km 0,85. Nell'areale è presente altresì un'area Pietre da Guado - Altre zone distanti circa 2,3 km.

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

X Si No

Se, Si, descrivere perché

Descrivere: Rientra tra le aree definite **CORRIDOI ECOLOGICI e rispettive aree buffer**. Il progetto in oggetto è riferito agli interventi di adeguamento al D.Lgs. 264/2006 degli impianti e delle opere civili della Galleria Fortolese

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
<p><i>Intervento a 1,5 km dalla riserva naturale orientata Monte Capodarso e Valle dell'Imera Meridionale ITA050004</i></p> <p><i>- 2,5 km dalla ZSC "Serre di Monte Cannarella" (ITA060013).</i></p> <p><i>- rientra tra le aree definite CORRIDOI ECOLOGICI e rispettive aree buffer</i></p>		<p>“Il progetto non determina incidenza significativa, ovvero non pregiudica il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.”-</p> <p>“Non vi sono impatti rilevanti da associare alla realizzazione degli interventi di progetto poiché esso incide sul sistema ambientale, nel suo complesso, in misura molto ridotta e tale da non arrecare alcuna sensibile alterazione delle preesistenti condizioni anche in ordine all'inserimento paesaggistico nel contesto territoriale esaminato e descritto”</p>	
<p>Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i></p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</p>			
<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n *(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

..... SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

..... SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.

3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI x NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

X No

SI

Permanente

Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

X No

SI

Permanente

Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> xNo	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input type="checkbox"/> xNo	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input type="checkbox"/> xNo	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> xNO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività proposta si ritiene che non provochi incidenze significative nei siti interessati, come peraltro dichiarato nello studio prodotto.

Inoltre il sito di intervento ricade *“tra le aree definite **CORRIDOI ECOLOGICI e rispettive aree buffer**”*.

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che i lavori relativi alla realizzazione degli interventi in esame non determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti interessati.

Sugli habitat presenti nell'area d'intervento l'interferenza non determina incidenza significativa, ovvero non pregiudica il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;

Pertanto in coerenza con le linee guida sulla valutazione d'incidenza, la relazione di progetto acquisita da codesto ente con nota 0018893/2024 del 05/04/2024 e successiva nota integrativa 0029734/2024 del 30/05/2024, di cui allegato 2 e relazione, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle linee metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo pertanto il progetto/piano presenta scarse probabilità di una sua incidenza rilevante sul sito.

Le opere devono rispettare le condizioni descritte in relazione e secondo le modalità di cui allo studio d'incidenza del progetto, nonché secondo le indicazioni progettuali e conformemente ai grafici presentati e alle condizioni indicate nella presente.

Fermo restando l'ottemperanza alle eventuali prescrizioni dei pareri, autorizzazioni e/o nulla osta di competenza di altri Enti previsti in materia, nonché fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge, o ulteriori e più restrittive prescrizioni dettate da altri organi ed enti .

In riferimento all'allegato 2 non sono pervenute osservazioni presso lo scrivente servizio.

Il provvedimento autorizzativo, verrà rilasciato ai sensi dell'ex art. 24 della L.R. 14/88 ed ai fini dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e del D.A n. 036/GAB del 14 febbraio 2022 e ss.mm.ii.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> X POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Servizio Ambiente	f.to Dr.Agr.Pane Carmelinda f.to Il Dirigente Area 2 Dott. Ing. Villari Giovanna	f.to Dr. Agr. Pane Carmelinda f. to Per il Dirigente Area 2 L'Eq Dott. Ing. Villari Giovanna	Enna 30-05-2024



Esclusivo